



Ohne uns läuft nix.



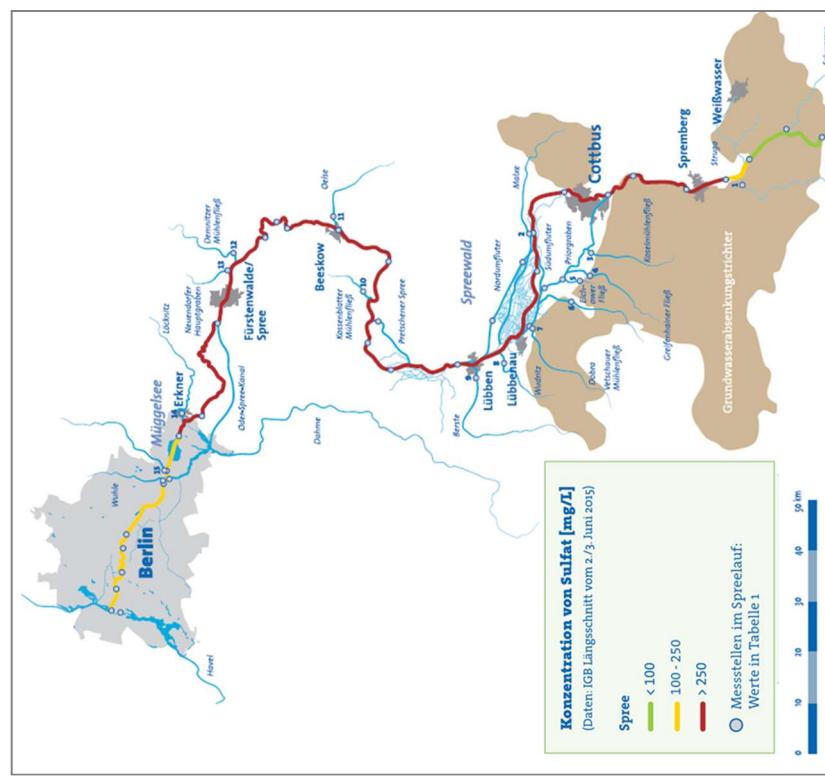
Vergleich von Verfahrensoptionen für die Sulfatentfernung bei der Trinkwasserbereitung

Dr. A. Sperlich¹, L. Conzelmann², Dr. C. Remy², P. Benne¹, J. Jährig², Dr. M. Schulz¹, R. Gnirß¹

¹Berliner Wasserbetriebe ²Kompetenzzentrum Wasser Berlin

Hintergrund

Konzentration von Sulfat in der Spree



verändert nach Gelbrecht et al., 2016

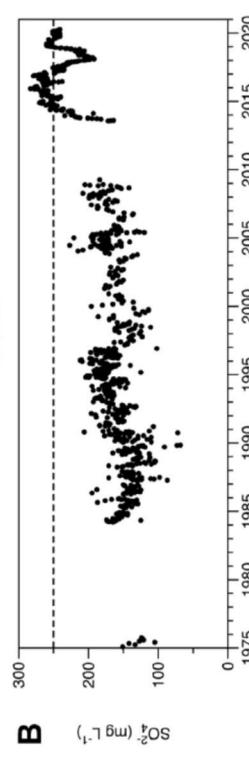
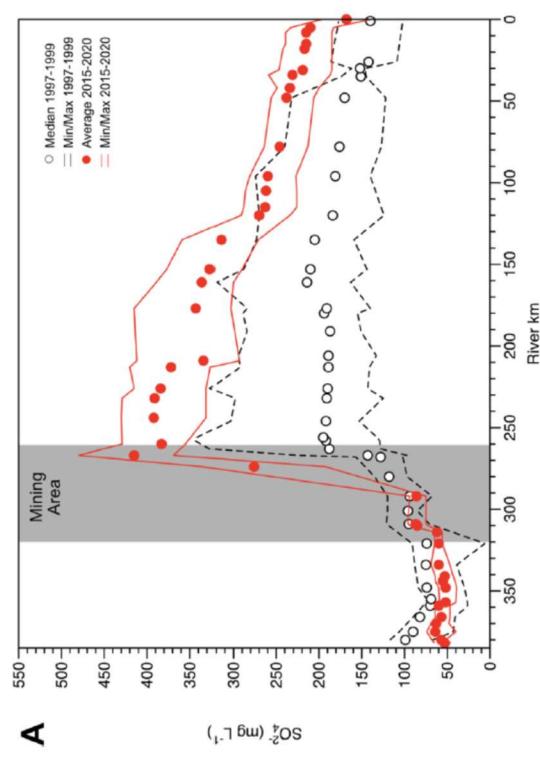


Quellen des Sulfats:

- Absenkung des Grundwassers durch Braunkohletagebau in der Lausitz
- Oxidation von Pyrit (FeS_2) → Sulfat-Bildung
- Einstellung des Braunkohleabbaus und Wiederanstieg des Grundwasserspiegels
- SO_4^{2-} -Eintrag in oberströmige Oberflächengewässer

Hintergrund

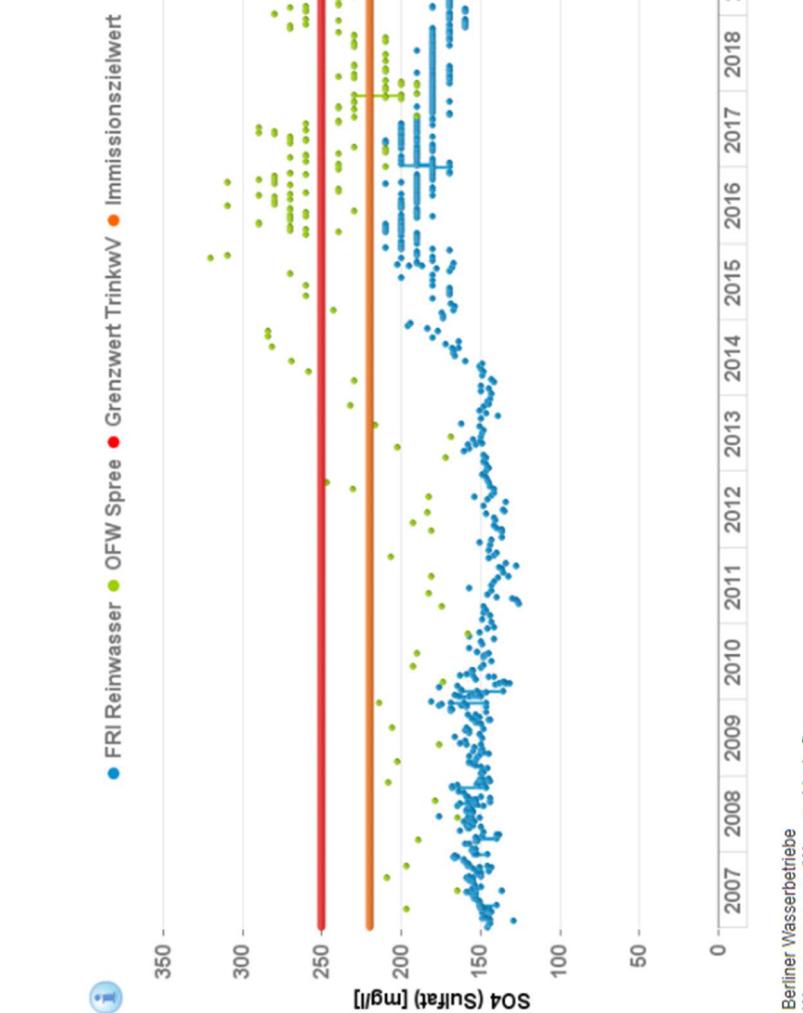
Konzentration von Sulfat in der Spree



Zak et al. (2021) Earth-Science Reviews 212
Berliner Wasserbetriebe
Wasserwirtschaft

Stand: 09.09.21

Stand: 09.09.21



3 | Dr. A. Sperlich | Vergleich von Verfahrensoptionen Sulfatentfernung | 23.09.2021

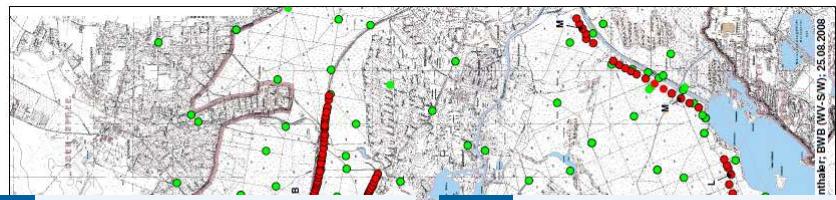
| 23.09.2021

Hintergrund

Wasserversorgung Berlins



Trinkwasserversorgung Berlin



Wasserverkauf:

210,0 Mio. m³

7.917 km Rohrnetz

9 Wasserwerke

700 Brunnen

WW Friedrichshagen

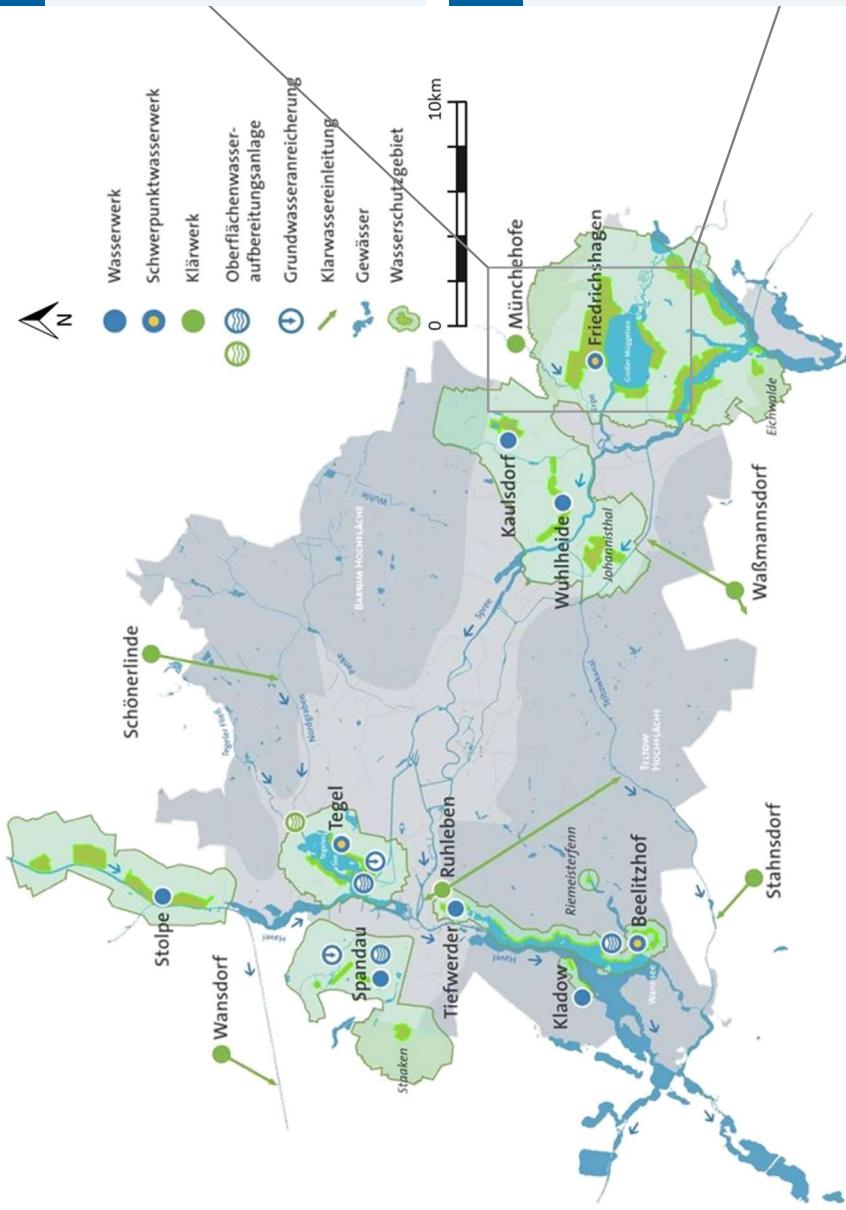
Eines von drei
Schwerpunktwerken

max. 230.000 m³/d

215 Brunnen
bis zu 80 % Uferfiltratanteil

| 23.09.2021

| Dr. A. Sperlich | Vergleich von Verfahrensoptionen Sulfatentfernung



FE-Projekt SULEMAN

Hintergrund

- Maßnahmen zur Einhaltung des TrinkwV-Grenzwertes für Sulfat

- Verringerung des Sulfateintrags in die Spree an der „Quelle“
- Anpassung des Brunnen- und Fördermanagements
- Einsatz von zusätzlichen Aufbereitungsschritten zur Entfernung von Sulfat während der Trinkwasseraufbereitung

CARIX-Verfahren
(Ionenaustausch)



Niederdruckumkehrosmose
(Membranverfahren)



Gefördert durch:



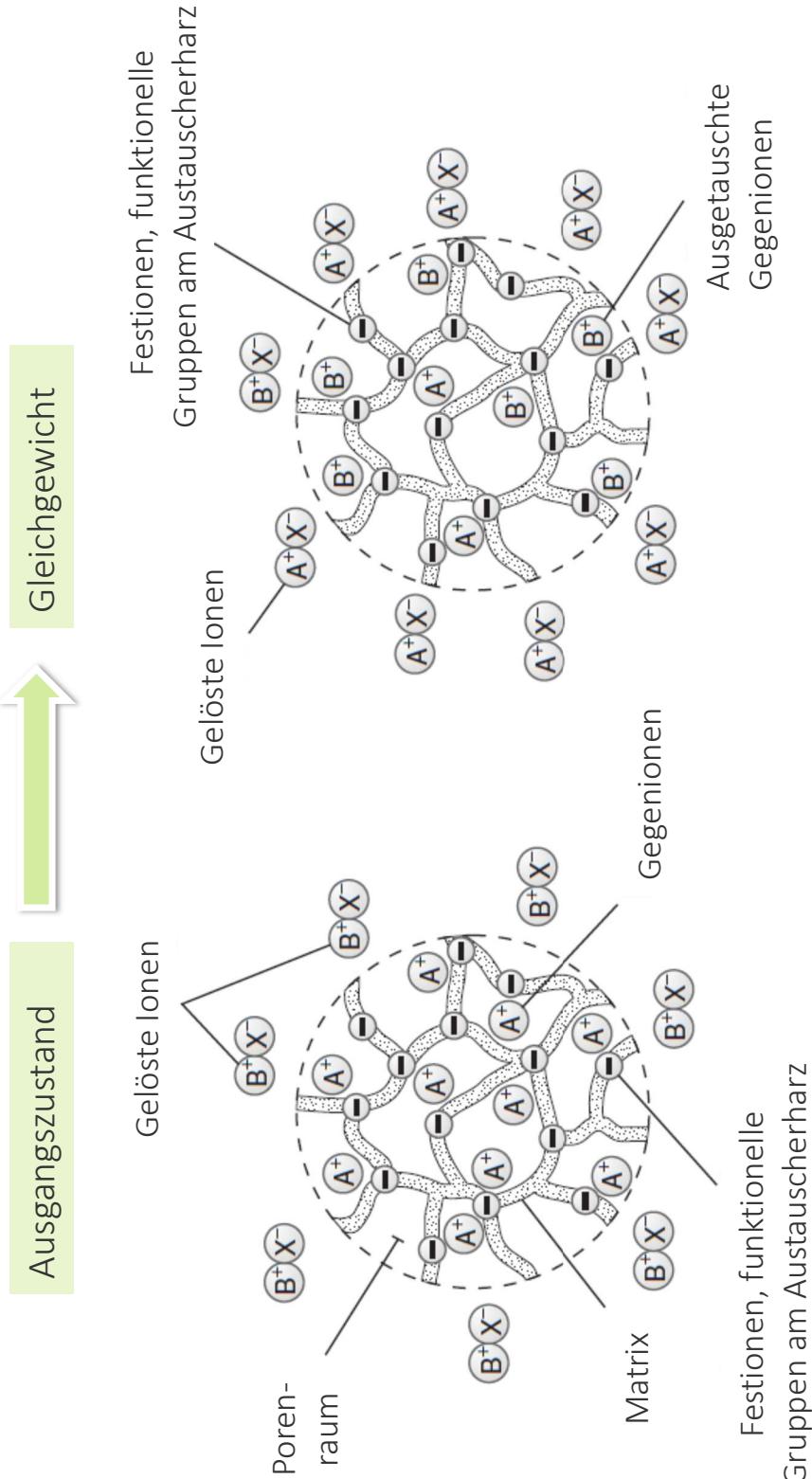
aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

| 23.09.2021

5 | Dr. A. Sperlich | Vergleich von Verfahrensoptionen Sulfatentfernung



Ionenaustrausch Prinzip

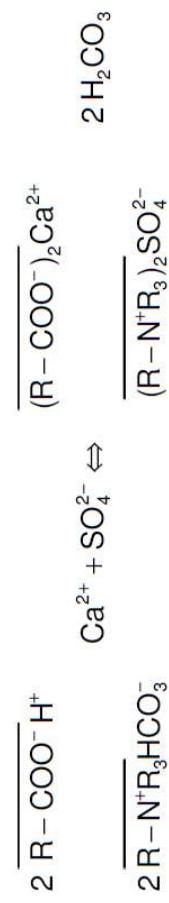


Ionen austausch

CARIX-Verfahren

- Mischbett: schwach saurer Kationenaustauscher in H⁺-Form & stark basischer Anionenaustauscher in HCO₃⁻-Form

- Regeneration mit Kohlensäure (CO₂)
→ Carbon dioxide Regenerated Ion eXchanger



- Salzgehalt im Ablauf erhöht sich nicht

- Bei der Regeneration fallen im Abwasser lediglich die Inhaltsstoffe an, die während der Teilentsalzung aufgenommen wurden



Partial demineralisation of drinking water using carbon dioxide regenerated ion exchangers

W.H. Holl* and K. Hagen**

*Forschungszentrum Karlsruhe, Institute for Technical Chemistry, Section WGT, P.O. Box 3640, D-76021 Karlsruhe, Germany
**VATECH-WABAG GmbH, Kuhbach, P.O. Box 2049, D-96512 Kulmbach, Germany
Abstract CARIX is an ion exchange process which usually applies a mixed bed consisting of a weakly acidic and a strongly basic ion exchanger material. Carbon dioxide is applied as the only chemical for regeneration of the exchangers. As a consequence, the effluent contains only the amount of salt eliminated during the service cycle. CARIX allows a combined partial softening/dealkalisation/sulfate/nitrate of drinking water. A modification of the process uses exclusively a weakly acidic cation exchanger and allows a softening/dealkalisation. The process has been realised for drinking water treatment at five full-scale plants in Germany. Results of operation demonstrate that an excellent water quality is provided at fairly low cost.
Keywords CARIX process; dealkalisation; nitrate removal; softening; sulfate removal

Introduction

During its natural circulation through the atmosphere, surface and underground water takes part in a variety of chemical, physical, and biological reactions. As a consequence, it contains a large number of dissolved organic and inorganic substances. Various components of natural waters might be unfavourable with respect to its use. The most important requirement to be fulfilled is that the concentrations of contaminants detrimental for health such as heavy metals have to be below set standards. Further undesirable components are nitrate and to a certain extent also sulphate. Water acceptable regarding health aspects may still contain alkaline earth ions and hydrogen carbonate at concentrations that are sufficient to cause troublesome effects.

In certain regions the geological conditions lead to ground waters which contain alkaline earth species, carbonic acid species and sulphate at elevated concentrations. Total hardness levels exceed 400 mg/L (as CaCO₃) at many places. However, analyses of many drinking waters over the last 20 years exhibit a considerable increase of hardness and hydrogen

Pilotversuche

Vergleich von Ionenaustausch- und Membranverfahren

CARIX-Pilotanlage

- Pilotierung 01/19-01/20 abgeschlossen
- Variation der Beladungs- und Regenerierzyklen

Niederdruckumkehrosmose

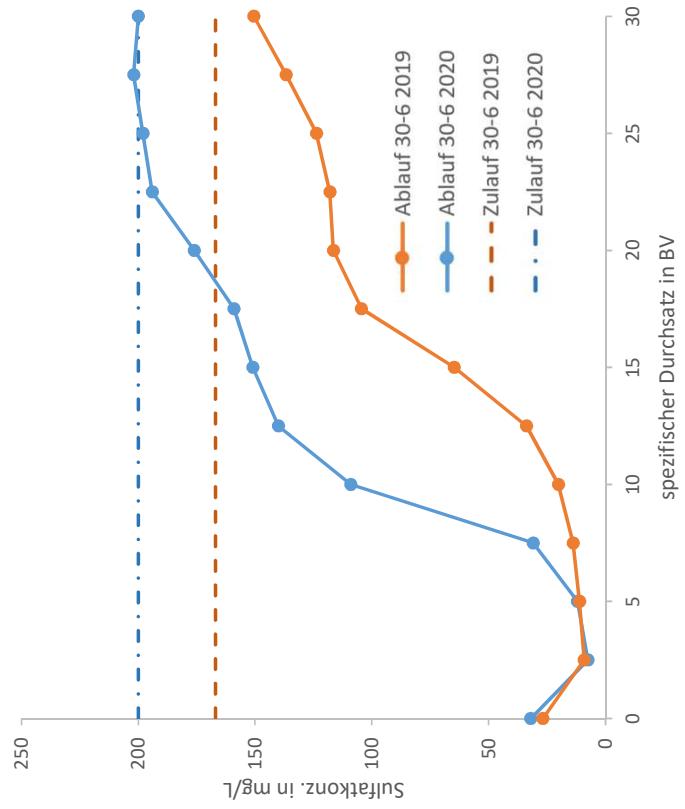
- Pilotbetrieb (KWB) Q4/2020 abgeschlossen
- Variation Permeatflächenleistung (Flux), Ausbeute, Antiscalant-Dosierung



Ergebnisse CARIX-Pilotierung

Vergleich Durchbruchskurven Pilotierungsbeginn und -ende

Versuchsreihe	30-6.1	30-5	30-4	45-6	15-4	30-6.2
Beladungszyklus	12 m ³ 30 BV	12 m ³ 30 BV	12 m ³ 30 BV	18 m ³ 45 BV	6 m ³ 15 BV	12 m ³ 30 BV
Regenerations-zyklus	2,4 m ³ 6 BV	2,0 m ³ 5 BV	1,6 m ³ 4 BV	2,4 m ³ 6 BV	1,6 m ³ 4 BV	2,4 m ³ 6 BV
Sulfatentfernung $\Delta c(\text{SO}_4^{2-})$ in mg/L	99	93	94	72	96	76



- Zulauf-Sulfatkonzentration $c_0(\text{SO}_4^{2-}) = 169 \pm 9 \text{ mg/L}$
(min: 152 mg/L; max: 200 mg/L)
- Verschlechterung der Sulfatentfernung 30-6.1 vs. 30-6.2,
verursacht vermutlich durch 15% geringere Säurekapazität (2,9 mmol/L)
- nutzbare Volumenkapazität (NVK) des Anionentauschers nahm um 35% im Vgl. zu 30-6.1 ab

Pilotversuche

Vergleich von Ionenaustausch- und Membranverfahren



CARIX-Pilotanlage

- Stabiler Betrieb
- Wahl des Beladungszyklus mit 30 BV und Regenerierzyklus mit 6 BV sind geeignet
- Gute Sulfatentfernung (76-99 mg/L)
- Entfernung von Härte etwa 75 %
- Je höher die Zulauf-Karbonathärte, desto besser die Sulfatentfernung

Niederdruckumkehrosmose

- Stabiler Betrieb
- Betriebsparameter Flux 20 L /m² h und Ausbeute 75-85 % kann angewendet werden
- Sehr gute Sulfatentfernung (ca. 96 %)
- Entfernung von Härte etwa 50 %

Analyse der Wasserqualitätsdaten des Trinkwasserverteilungsnetzes und insbes. des WW Friedrichshagen

- untere Grenzkonzentration für Säurekapazität $K_{S4,3} = 2,9 \text{ mmol/L}$, die bei Aufbereitung nicht unterschritten werden darf, wenn das Trinkwasser ohne Einschränkungen verteilt werden soll
- Begrenzung des behandelbaren Teilstroms oder zusätzliche Entsäuerung nach CARIX bzw. Niederdruckumkehrosmose notwendig

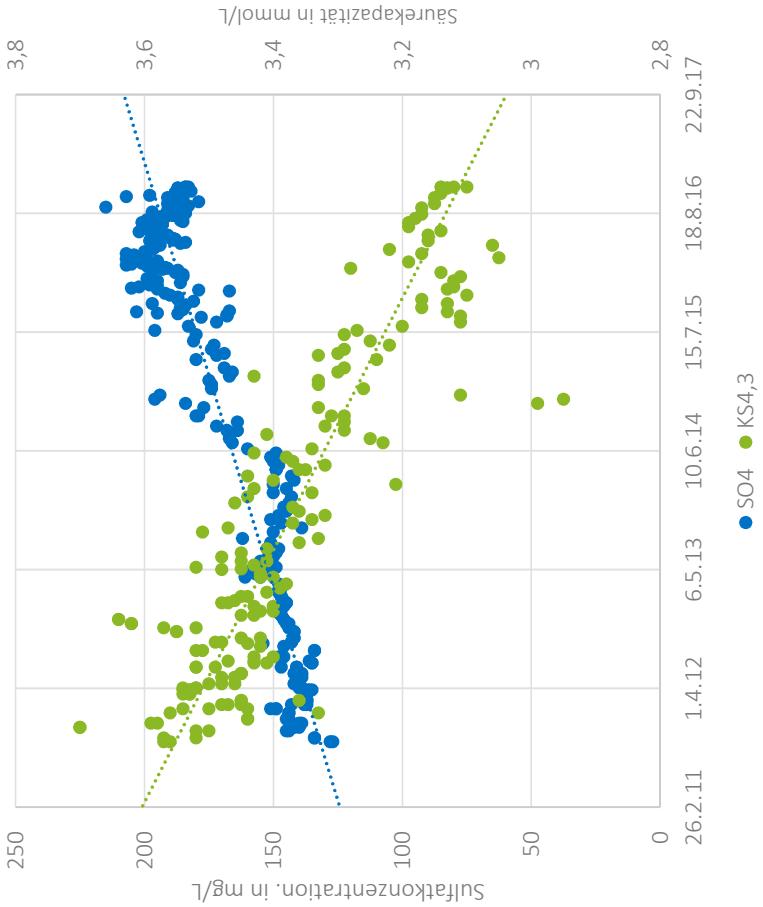
Vorgehen und Szenarien

Rohwasserqualität bei steigenden Sulfatkonzentrationen



Parameter	Szenario 1	Szenario 2	Szenario 3
SO_4 in mg/L	250	300	350
$\text{K}_{\text{S}4,3}$ in mmol/L	3	2,75	2,5
Gesamthärte in °dH	21,5	23,7	25,9
Karbonathärte in °dH	8,4	7,7	7
SO_4 -Zielwert in mg/L	220	220	220

Korrelation $c(\text{SO}_4^{2-})$ und $\text{K}_{\text{S}4,3}$
im Reinwasser WW Friedrichshagen

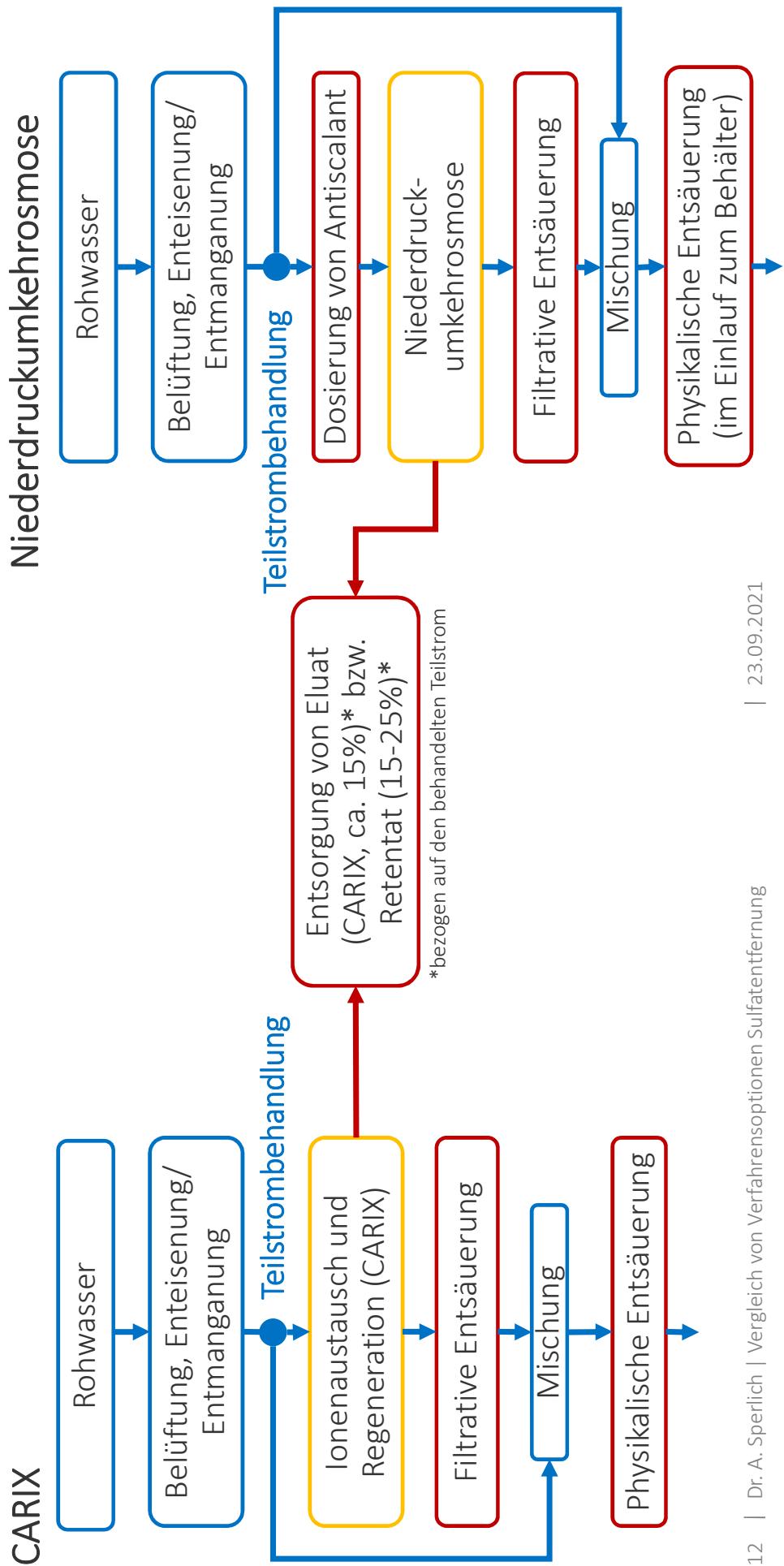


Vorgehen Verfahrensbewertung

- Abstimmung Zielwert Sulfat und Szenarien
- Eingangsdaten für Kostenschätzung und Ökobilanz aus Planungsdaten, Herstellerangaben, Recherche
- Dimensionierung der Aufbereitung anhand der Pilotergebnisse von CARIX und LPRO
- BWB-Kostenansätze für Rohrleitungen, Brunnen, Zinssätze, Abschreibungszeiträume

Auslegung großtechnische Realisierung

Verfahrensschema



Auslegung großtechnische Realisierung



Parameter	Grundzustand	Szenario 1	Szenario 2	Szenario 3
SO ₄ in mg/L	150-200	250	300	350
K _{S4,3} in mmol/L	2,9-3,5	3	2,75	2,5
SO ₄ -Zielwert in mg/L	-	220	220	220
Volumenströme	CARIX-250	LPRO-250	CARIX-300	LPRO-300
Reinwasser	100%, Spitzenlast 250.000 m ³ /d, mittlere Produktion 188.000 m ³ /d			
Teilstrom Teilentsalzung*	-	38%	13%	100%
Abwasser Teilentsalzung	-	8%	3%	vom CARIX-Anbieter nicht empfohlen
Rohwasser	102%	110%	105%	109%
vom CARIX-Anbieter nicht empfohlen				112%

* bezogen auf den Reinwasservolumenstrom

Schätzung Invest- und Betriebskosten

Grundlagen

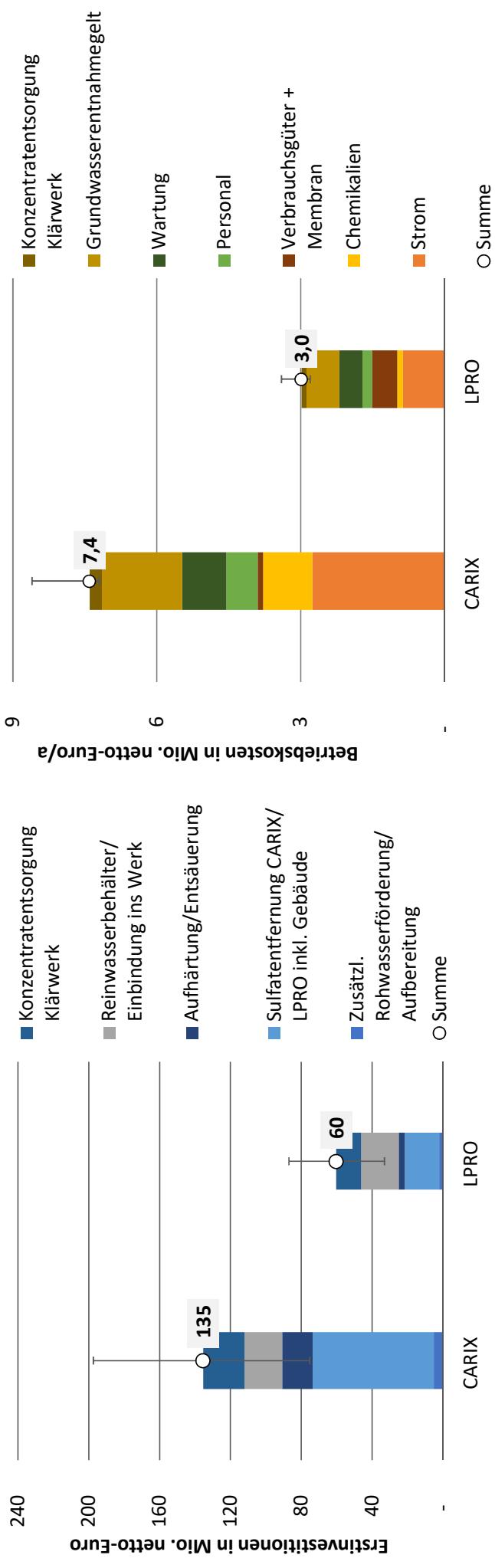
- Alle Kosten sind netto (exkl. MwSt)
- Bezugsjahr CAPEX: 2020 (+2,5% / Jahr)
- Zinssatz: 3%
- Planung und Engineering: 25% der Investitionskosten
 - Abschreibung / Wartung
 - Bautechnik: 50a/ 0,5%
 - Maschinentechnik 15a/ 2,5%
 - Elektro + MSR: 15a/ 2,5%
 - Rohre/ Behälter: 30a/ 1%
 - Brunnen: 12a/ 1%



Parameter	Einheit	Preis (netto)
Strom	Cent/kWh	20
CO ₂	Euro/t	100
Halbgebr. Dolomit	Euro/t	200
Antiscalant (phosphorthaltig)	Euro/t	4.250
NaOH (32%)	Euro/t	200
HCl (25%)	Euro/t	250
Grundwasser- entnahmehentgelt	Cent/m ³	31
Membran (Lebensdauer: 4a)	Euro/m ²	30

Schätzung Invest- und Betriebskosten

Szenario 1: Rohwasser 250 mg/L Sulfat, $K_S \text{ 4,3} = 3 \text{ mM}$

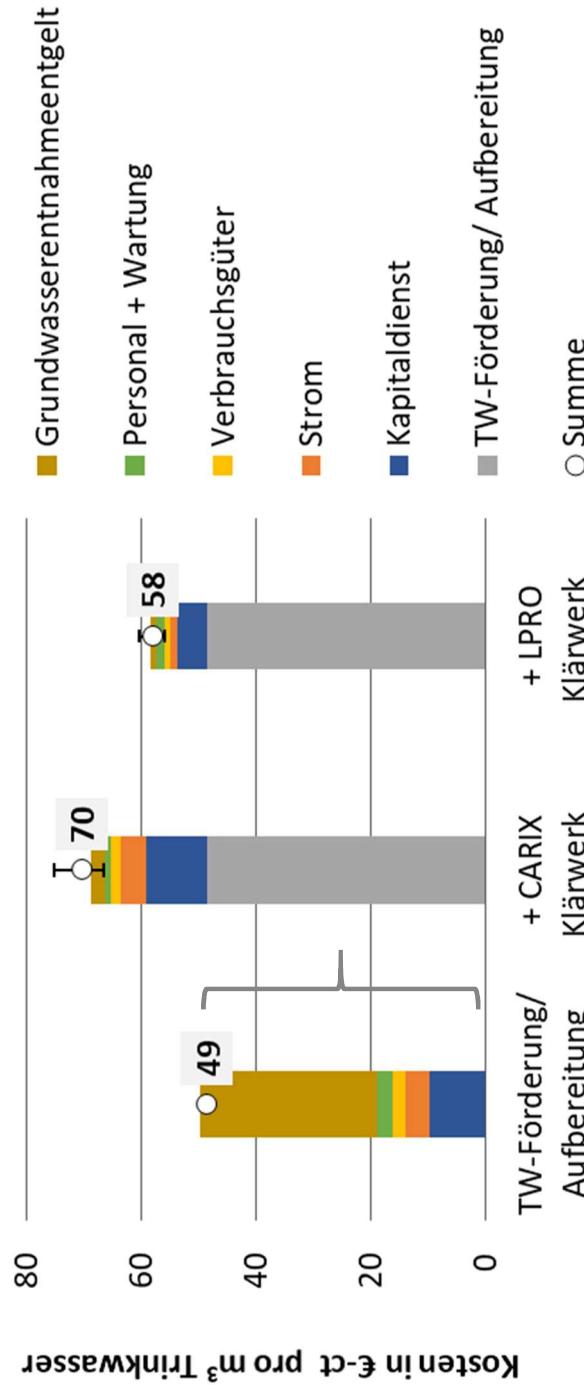


Inklusive Konzentratentsorgung im Klärwerk

Unsicherheit: Monte-Carlo-Analyse für Verbrauchs- und Preisspannen

Schätzung Jahreskosten

Szenario 1: Rohwasser 250 mg/L Sulfat, $K_{S\ 4,3} = 3\text{ mM}$

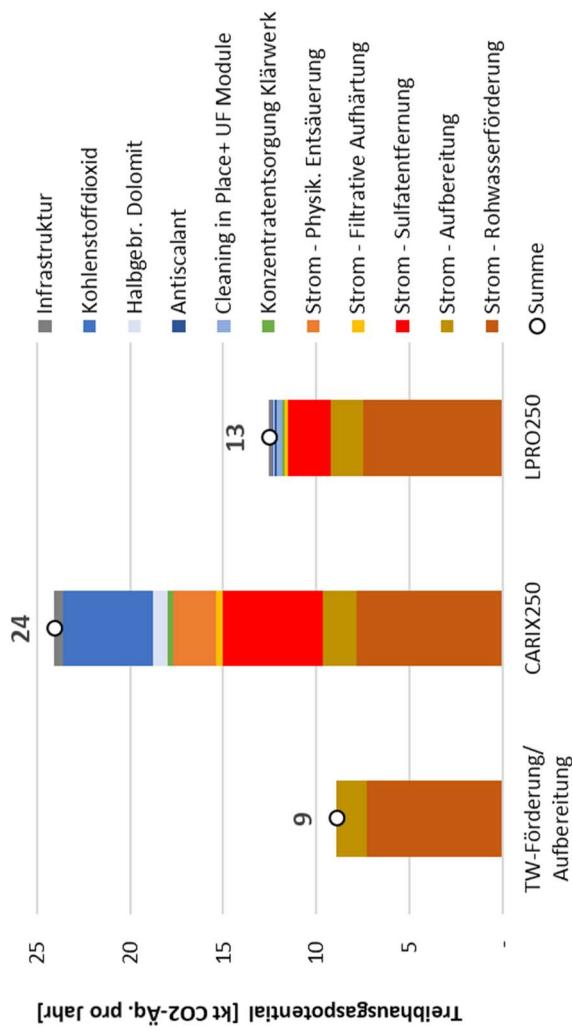


Inklusive Konzentratentsorgung im Klärwerk

Unsicherheit: Monte-Carlo-Analyse für Verbrauchs- und Preisspannen

Ökobilanzieller Vergleich

Szenario 1: Rohwasser 250 mg/L Sulfat, $K_S\ 4,3 = 3\ \text{mM}$



Energiekennzahl	[kWh/m ³]
Rohwassergew.	0,17
existierende Aufbereitung	0,04
CARIX	0,3-0,4
LPRO	ca. 0,40
filtrative Entsäuerung	ca. 0,02
physikalische Entsäuerung	ca. 0,05

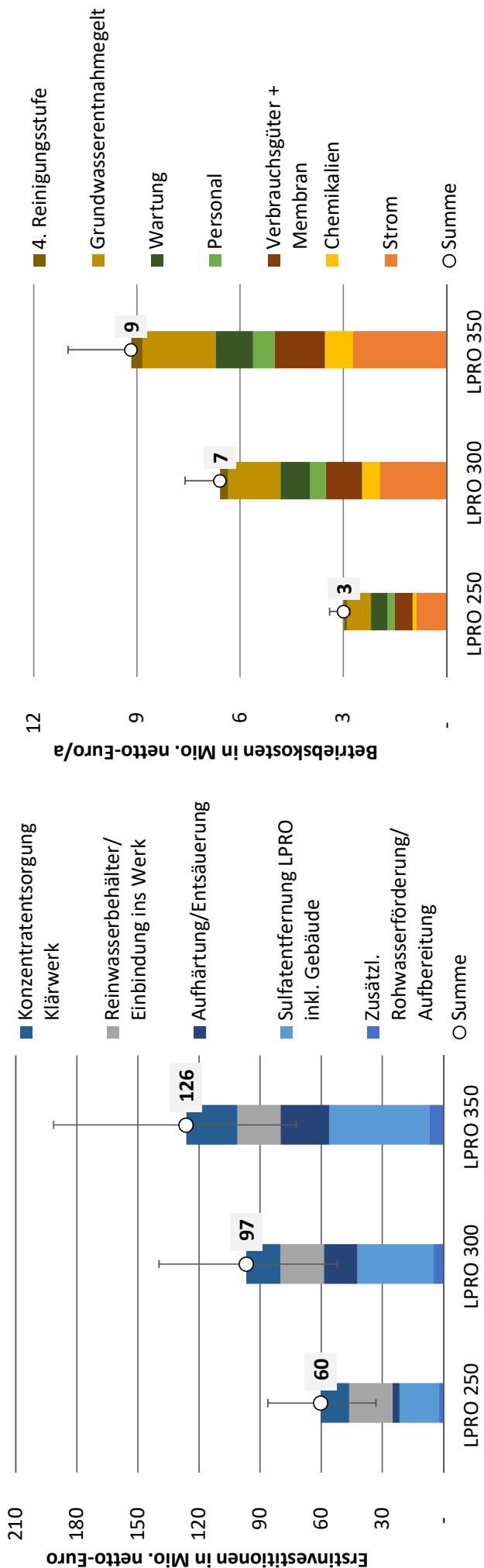
Unsicherheit: Monte-Carlo-Carbo-Analyse für Verbrauchsspannen

Sulfatentfernung steigert den CO_2 -Fußabdruck um 40-170% (3.600-15.200 t CO_2 -eq/a)



Schätzung Invest- und Betriebskosten

Szenarien steigender Sulfatkonzentration im Oberflächenwasser

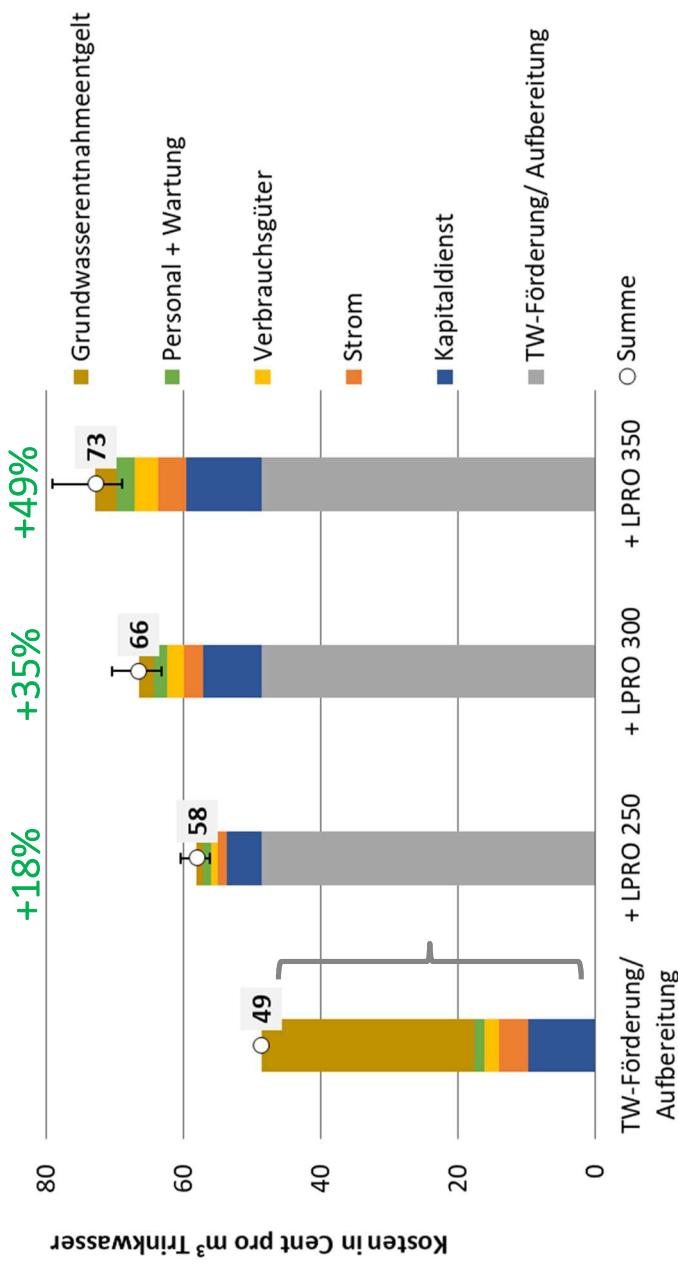


Inklusive Konzentratentsorgung im Klärwerk

Unsicherheit: Monte-Carlo-Analyse für Verbrauchs- und Preisspannen

Schätzung Jahreskosten

Szenarien steigender Sulfatkonzentration im Oberflächenwasser



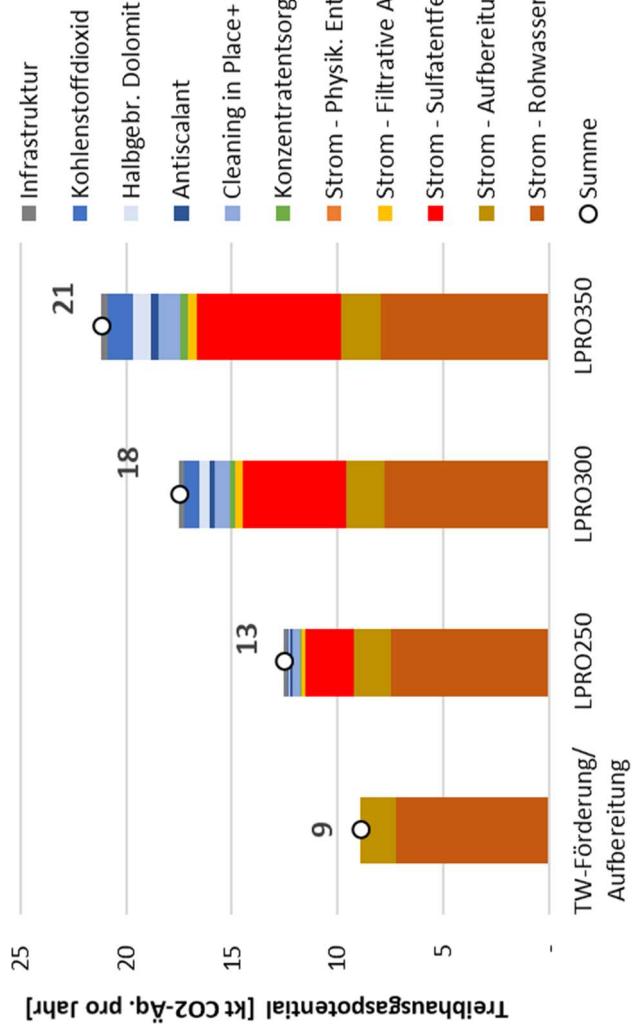
Parameter	Szen. 1	Szen. 2	Szen. 3
SO ₄ in mg/L	250	300	350
K _{S4,3} in mmol/L	3	2,75	2,5
Gesamthärte in °dH	21,5	23,7	25,9
Karbonathärte in °dH	8,4	7,7	7
SO ₄ -Zielwert in mg/L	220	220	220

Inklusive Konzentratentsorgung im Klärwerk

Unsicherheit: Monte-Carlo-Analyse für Verbrauchs- und Preisspannen

Ökobilanzieller Vergleich

Szenarien steigender Sulfatkonzentration im Oberflächenwasser



Sulfatentfernung steigert den CO_2 -Fußabdruck um 40-170% (3.600-15.200 t CO_2 -eq/a)

Fazit



- Sulfatentfernung mittels Ionenaustausch mit CO₂-Regeneration (CARIX) und Niederdruckumkehrosmose (LPRO) ist technisch möglich; Leistung in Pilotversuchen getestet
- Deutlich höhere Sulfatentfernung durch die Niederdruckumkehrosmose bedingt kleinere zu behandelnde Teilströme, um den Zielwert von 220 mg/L zu erreichen.
- für Rohwasserkonzrationen > 300 mg/L Sulfat im Rohwasser ist eine Aufbereitung durch CARIX am Standort nicht möglich → LPRO oder Hybridverfahren notwendig
- Neben der Sulfatentfernung wären zusätzliche Verfahrensstufen zur Entsäuerung notwendig, damit das aufbereitete Trinkwasser ohne Einschränkungen im Berliner Trinkwassernetz verteilt werden kann
- Hohe zusätzliche Kosten von 9-24 ct/m³ Trinkwasser je nach Sulfatkonzentration
- Erhöhung des CO₂-Fußabdrucks um 40-170%
- zusätzlicher hoher Rohwasserbedarf und hoher Abwasseranfall (Konzentrat/ Eluat), Genehmigungsfähigkeit unklar



Ohne uns läuft nix.



Viel Dank für die Aufmerksamkeit!

Dr.-Ing. Alexander Sperlich
Berliner Wasserbetriebe, Neue Jüdenstraße 1, 10179 Berlin
030/8644-62057 • alexander.sperlich@bwb.de

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

Förderkennzeichen 03ET1574C
Verbundvorhaben 01183204/1 –Suleman